

Treklövern, kluster 2

Bedömargruppen

2017-04-24

Statsvetenskap vid Mittuniversitetet

Till rektor för Mittuniversitetet

1. Förutsättningarna för vårt arbete

Tre lärosäten (Karlstads universitet, Linnéuniversitetet och Mittuniversitetet) har på eget initiativ inlett en granskning av utbildningarnas kvalitet. Utvärderingarna syftar enligt uppdragsbeskrivningen till att kontrollera utbildningarnas kvalitet men ska även bidra till kvalitetsutveckling.¹

De examina som berörs i den här rapporten är högskoleexamen, kandidat- och magisterexamen i Statsvetenskap vid Mittuniversitetet. Förutom via fristående kurs kan dessa examina avläggas inom följande program: Förvaltningsjuridiska programmet (högskoleexamen), Samhällsvetarprogrammet (kandidatexamen) och Magisterprogrammet i statsvetenskap (magisterexamen). Det förvaltningsjuridiska programmet har förlängts och kommer från och med i år att kunna leda till kandidatexamen.

Vi har utsetts att vara bedömargrupp för ämnena statsvetenskap samt freds- och utvecklingsstudier. Våra bedömningar bygger på den självvärdering som lärosätets ämne har gjort under hösten 2016 samt det urval av femton anonymiserade uppsatser (fem på varje nivå) från 2014-16 som ställts till vårt förfogande. Därutöver har vi genomfört två gruppsamtal, med studenter respektive lärare vid ämnet i mars 2017.

Vårt uppdrag styrs av den uppdragsbeskrivning och de anvisningar till bedömargruppen som har utfärdats av ledningen för kvalitetsgranskningen vid de tre lärosätena. Våra bedömningar och ämnets

¹ Uppdrag bedömargrupp 2016-06-13, s 2

självvärdering har följt en mall med åtta frågor (kriterier, normer) som presenteras i nästa avsnitt.

Frågorna är valda för att analysera utbildningens kvalitet med fokus på studenternas lärande.

Vi ska förutom bedömning av utbildningskvalitet även bedöma uppföljning och utveckling av utbildningskvalitet samt ge rekommendationer som kan leda till kvalitetsutveckling (se figuren nedan).² Frågorna som ställs handlar om hur respektive ämne säkerställer att utbildningen är av god kvalitet i åtta avseenden ("kvalitetsarbete"), samt vilka resultat som kan påvisas av arbetet i fem av dessa åtta avseenden (nedan).³ Frågorna handlar således inte om att ge en allmän lägesbild av utbildningarna, även om självvärderingarna till stor del innehåller sådan information.

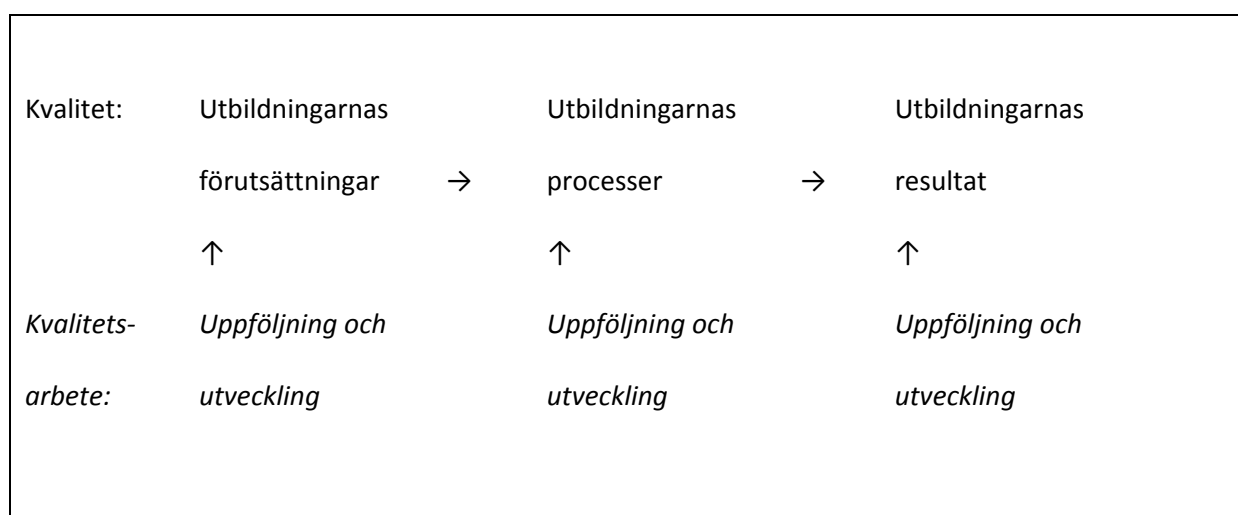


Fig 1: Bedömningsobjekt

I vår rapport ska framgå i vilka avseenden utbildningarna har starka respektive svaga sidor. Våra rekommendationer ska ange vad som kan, bör respektive måste åtgärdas. Vi tolkar detta som att vi ska ge en för ämnet användbar återkoppling som bygger på en kollegial bedömning, dvs våra erfarenheter av liknande utbildningar.

Den följande rapporten ger inte en fullständig bild av de granskade utbildningarna. För en fylligare beskrivning av verksamheten hänvisar vi till ämnets självvärdering.

² Anvisningar till bedömargruppen 2016-06-13, s 6

³ Ibid och Anvisningar för självvärdering 2016-06-13.

Bedömargruppen har bestått av följande personer: Lars Niklasson, biträdande professor i statsvetenskap vid Linköpings universitet (ordförande), Erik Andersson, lektor och docent i Globala studier vid Göteborgs universitet, Ann-Cathrine Jungar, lektor och docent i statsvetenskap vid Södertörns högskola, Curt Räftegård, docent i statsvetenskap och fd vicerektor vid Karlstads universitet, Emil Uddhammar, professor i statsvetenskap vid Linnéuniversitetet, Susanne Wallman-Lundåsen (deltog ej i bedömningen), lektor och docent i statsvetenskap vid Mittuniversitetet, Tomas Berg, student vid Mittuniversitetet, Victor Lagercrantz, student vid Linnéuniversitetet, Emelie Wange, student vid Karlstads universitet samt Birgitta Hänström Söderlund, sakkunnig vid Länsstyrelsen i Västernorrlands län.

Bedömargruppen har biståtts av Karin Olsson, Mittuniversitetet. Vid enstaka sammanträden har följande personer närvarat: Magnus Eriksson, Linnéuniversitetet, Sara Hidén, Karlstads universitet, Lena Lenner, Mittuniversitetet, Stefan Lundborg, Mittuniversitetet, Elin Rodin, Mittuniversitetet och Anna Scherdin, Mittuniversitetet.

Bedömargruppen har haft ett inledande planeringsmöte tillsammans med företrädare för de berörda ämnena: Arne Larsson, universitetsadjunkt vid Karlstads universitet och Åsa von Schoultz, professor vid Mittuniversitetet.

Det berörda ämnet har haft möjlighet att faktagranska ett utkast till den här rapporten.

2. Underlag för våra bedömningar

I det följande analyserar vi de berörda utbildningarna utifrån de åtta frågor som utgör mall för utvärderingen. Under varje rubrik analyserar vi ämnets åtgärder för att utveckla utbildningarnas förutsättningar, processer och resultat. Dock ingår det inte att analysera resultaten för tre av frågorna (Rättssäker examination, Lärarnas kompetens och Studiemiljö), då dessa enbart avser processen respektive förutsättningarna för utbildningarna.

Redogörelsen bygger på det berörda ämnets självvärdering, läsningen av ett slumpmässigt urval av godkända självständiga arbeten och samtal med företrädare för studenter och lärare.

Självvärderingen ger en bred redovisning av utbildningens förutsättningar, processer och resultat.

Den innehåller en beskrivning utifrån angivna bedömningskriterier samt vissa analyser och värderingar.⁴ Insända uppsatser utgör ett viktigt underlag för att bedöma att utbildningarna når uppsatta mål.

2.1 Måluppfyllelse

Mål för utbildningarna fastställs i Högskolelagen och Examensordningen. Av anvisningarna till bedömargruppen framgår att målen under "kunskap och förståelse" ska undersökas och att bedömargruppen ska välja minst ett mål under vardera av de två kategorierna "färdighet och förmåga" respektive "värderingsförmåga och förhållningssätt".⁵ Vi har valt att undersöka uppfyllelsen av följande generella examensmål:

Högskoleexamen:

- Studenten skall visa kunskap och förståelse inom det huvudsakliga området för utbildningen, inbegripet kännedom om områdets vetenskapliga grund och kunskap om några tillämpliga metoder inom området.
- Studenten skall visa förmåga att söka, samla och kritiskt tolka relevant information för att formulera svar på väldefinierade frågeställningar inom huvudområdet för utbildningen.
- Studenten skall visa kunskap om och ha förutsättningar för att hantera etiska frågeställningar inom huvudområdet för utbildningen

Kandidatexamen (nytt gentemot högskoleexamen markerat med fet stil):

⁴ Jfr Anvisningar till bedömargruppen 2016-06-13, s 3. Utförligare riktlinjer finns i Anvisning för självvärdering 2016-06-13 med tillägg och förtydliganden för kluster 2 i september 2016.

⁵ Ibid

- Studenten skall visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet **kunskap** om områdets vetenskapliga grund, kunskap om några tillämpliga metoder inom området, **fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.**
- Studenten skall visa förmåga att söka, samla, **värdera** och kritiskt tolka relevant information i **en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.**
- Studenten skall visa **förmåga** att inom huvudområdet för utbildningen **göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter.**

Magisterexamen (nytt gentemot kandidatexamen markerat med fet stil):

- Studenten skall visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet **såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i allmänt forsknings- och utvecklingsarbete.**
- **Studenten skall visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.**
- Studenten skall visa förmåga att **självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar.**
- Studenten skall visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter **samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.**

Masterexamen (nytt gentemot magisterexamen markerat med fet stil):

- Studenten skall visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl **brett kunnande inom** området som **väsentligt** fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt **fördjupad** insikt i allmänt forsknings- och utvecklingsarbete
- Studenten skall visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen.

- Studenten skall visa förmåga att **kritiskt**, självständigt **och kreativt** identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar **och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete.**
- Studenten skall visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Kriteriet för bedömningen är formulerat som att "Utbildningarna når målen i Högskolelagen och Examensordningen". De specifika frågorna i anvisningarna är följande:

- Hur bidrar utbildningens olika delar till att skapa förutsättningar för att sammantaget uppfylla målen för utbildningen?
- Hur väl uppfylls de mål bedömargruppen valt ut?

Ämnets självvärdering ger en bild av hur utbildningens olika delar bidrar till att skapa förutsättningar för att sammantaget uppfylla målen för utbildningen. En stor del av beskrivningen handlar om processer och förutsättningar för det självständiga arbetet, bland annat inom uppsatskursen. Självvärderingen beskriver för kandidat- och magisterexamen hur andra delar av utbildningen bidrar till måluppfyllelsen, bland annat metodkurserna, som även finns som en egen kurs på A-kursen. Självvärderingen lyfter även fram problem, som att samarbetet med ett annat ämne ibland har försvårat fördjupning i specifikt statsvetenskapliga problemställningar. Genom intervjuerna har vi fått en bild av det aktiva pedagogiska utvecklingsarbete som har bedrivits under de senaste åren.

För att bedöma måluppfyllelsen har vi läst fem uppsatser för varje examen, vilket redovisas i det följande. Ett slumpmässigt urval av examensarbeten för **högskoleexamen** i statsvetenskap har lästs i förhållande till de generella examensmålen för högskoleexamen i högskoleförordningen. Läsningen indikerar att uppsatserna uppfyller målen.

Uppsatserna rör statsvetenskapligt relevanta ämnen men dock skulle den teoretiska motiveringen i val av undersökningsfrågor kunna motiveras mer utförligt för att bättre sätta in uppsatserna i ett bredare vetenskapligt sammanhang. Här skulle t.ex. kopplingen till teoretiska ramverk som har behandlats i kurser kunna bli starkare. Utan den bredare teoretiska förankringen kan uppsatserna lätt få mer karaktären av en utredning snarare än ett vetenskapligt arbete. Detta kan åtgärdas genom tydligare återkoppling till studiernas teoretiska utgångspunkter i analys och slutsatser. De självständiga arbetena visar på att studenterna har tillräckliga färdigheter och förmåga att genomföra en mindre omfattande undersökning.

Ett slumpmässigt urval av examensarbeten för **kandidatexamen** i statsvetenskap har lästs i förhållande till ett urval av de generella examensmålen för kandidatexamen i högskoleförordningen. Läsningen indikerar att uppsatserna uppfyller målen.

De självständiga arbetena uppvisar tillräckliga kunskaper vad gäller ämnets vetenskapliga grund samt orientering om aktuella forskningsfrågor. Det finns möjligheter till förbättringar vad gäller hur uppsatserna redovisar teorier där de i vissa fall redovisas författare per författare snarare än utifrån idéer och begrepp, vilket kan göra redovisningen något platt och att den egna förmågan att självständigt och systematiskt redovisa teorier inte framgår lika tydligt. Uppsatserna skulle även ofta ha tjänat på en något mer utförlig reflektion kring betydelsen av val av teori.

Undersökningarna i de självständiga arbetena genomförs ofta med hjälp av genomlysta och väl förankrade analytiska ramverk. Den övervägande delen av uppsatserna i urvalet använder sig av kvalitativa metoder. Dock framstår det empiriska materialet i tre fall som något begränsat, vilket kan ge dessa uppsatser en karaktär av övningsuppgifter med metod- och teorifokus. Här skulle exempelvis inspiration kunna hämtas från uppsatser i freds- och utvecklingsstudier (Linnéuniversitetet) där det empiriska materialet ofta är mer omfattande. När uppsatserna innehåller ett mer omfattande material blir de oftast bättre. Uppsatserna behandlar samhällsrelaterat relevant frågeställningar.

Examensarbetena för **magisterexamen** har lästs i förhållande till ett urval av de generella examensmålen för magisterexamen i högskoleförordningen. Läsningen ger vid handen att uppsatserna uppfyller målen.

De självständiga arbetena uppvisar tillräcklig kunskap och förståelse inom statsvetenskaplig teoribildning. Urvalet av uppsatser visar dock på en viss spridning inom gruppen med avseende på teoretisk fördjupning. I några uppsatser genomsyras uppsatsen inte av det teoretiska perspektivet fullt ut utan dessa uppsatser får därmed en något mer empirisk och berättande snarare än analytisk karaktär.

Läsningen av uppsatserna pekar även på att uppsatserna på ett tillräckligt sätt visar prov på färdighet och förmåga att kunna genomföra en undersökning. Dock skulle något mer fördjupade diskursanknytningar och användning av något modernare teoribildningar kunna lyfta den vetenskapliga kvaliteten i uppsatserna.

Läsningen av uppsatserna indikerar att metodkunskaperna är tillräckligt fördjupade även om något mer fördjupade metoddiskussioner skulle bidra till att ytterligare stärka forskningsanknytningen i uppsatserna. Här kan användning av tidigare forskning t.ex. för operationaliseringar av begrepp stärka uppsatserna ytterligare. I de uppsatser där diskursanknytning och metod är något mer fördjupade blir också kvaliteten på uppsatserna högre. Läsningen av uppsatserna indikerar en tillräcklig förmåga att kunna göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhällsliga aspekter.

I självvärderingen finns en viss analys av måluppfyllelsen utifrån andra underlag än kandidatuppsatserna. Anvisningarna nämner riktlinjer för kvalitetssäkring av självständiga arbeten, uppföljning av program, målmatiser eller andra underlag för systematiskt arbetssätt.⁶ Ämnet gör vissa värderingar av de egna uppsatserna utifrån bland annat feedback från verksamhetsförslag

⁶ Anvisning för självvärdering 2016-06-13, s 6

utbildning (praktik) för högskoleexamen, som man menar tyder på att studenterna har tillägnat sig goda kunskaper och färdigheter under de tre första terminerna av utbildningen.

2.2 Rättssäker examination

Rättssäkerhet är ett krav i examinationsprocessen. Kriteriet för bedömningen är formulerat som att "Utbildningarna ska examineras på ett rättssäkert sätt".

Den specifika frågan är:

- Hur säkerställs att examinationen sker på ett rättssäkert sätt?

Ämnets självvärdering pekar på interna regelverk, kursvisa studieguider, betygskriterier (A-F) mm.

Vidare nämns rätten till omprövning och att normen är att uppsatser skrivs enskilt, för att garantera en rättssäker examination. Särskiljande av rollerna som handledare och examinator tas upp, liksom interna betygskonferenser och en detaljerad betygsmall. Kandidatuppsatserna bedöms av två medläsare, utöver examinatoren (och handledaren). Magisteruppsatserna bedöms av en medläsare, samtidigt som examinatoren normalt är en extern lärare. Vid intervjuerna framkom att studenterna är nöjda med den återkoppling som de får på examinationen inom de olika kurserna.

2.3 Fokus på studenters lärande

Fokus på studenters lärande är en egenskap i utbildningsprocessen. Det handlar om ett manifesterat intresse för utbildningens påverkan på studenterna, snarare än på det som lärarna gör för att påverka studenterna (inläring resp lära ut). Kriteriet för bedömningen är formulerat som att "Undervisningen ska fokusera på studenters lärande". De specifika frågorna är följande:

- Hur säkerställs att undervisningen fokuserar på att stimulera studentens lärande och kunskapsutveckling?
- Hur säkerställs att utbildningens mål, innehåll och examination hänger samman (konstruktiv länkning)?

- Vilka resultat kan påvisas av arbetet med att säkerställa att undervisningen fokuserar på att stimulera studentens lärande och kunskapsutveckling?
- Vilka resultat kan påvisas av arbetet med konstruktiv länkning?

Ämnets självvärdering pekar bland annat på ett årligt ämnesinternat med fokus på pedagogiska frågor som aktivitet för att säkerställa att undervisningen fokuserar på att stimulera studentens lärande och kunskapsutveckling. Programutvärderingar genomförs med några års mellanrum. Därutöver framgår att både undervisningsformerna och examinationsformerna är varierade, vilket har ett värde i sig men också hanterar studenters olikheter och behov. Vad gäller studenternas aktiva roll i lärandet så används ibland "flipped classroom" på avancerad nivå. Kursplattformen Moodle beskrivs som aktiv med kanaler för interaktion.

Som resultat av det interna arbetet med pedagogisk utveckling tas upp att det har gett goda resultat i undervisningen och lagt ett ökat fokus på studenterna och de olika behov som finns. Det anses även ha stärkt kollegiets självförtroende och trygghet i arbetet gentemot studenterna och deras lärande. Till detta kan läggas utvecklingen över tid av ämnets examensarbeten. Hit kan även föras arbetet med en breddad rekrytering till ämnets program.

Självvärderingen nämner en modell för att knyta ihop uppsatsen med de övriga kurserna under samma termin som ett sätt att säkerställa att utbildningens mål, innehåll och examination hänger samman (konstruktiv länkning).

Som resultat av arbetet med konstruktiv länkning inom uppsatsarbetet tas upp att det har stärkt kvaliteten på de självständiga arbetena. Hit kan även räknas de återkommande revideringarna av utbildningsprogrammets uppläggning.

2.4 Vetenskaplig grund

Även vetenskaplig grund är en egenskap och ett krav på utbildningsprocessen. Det kan handla om att innehåll och/eller pedagogiska metoder har en förankring i vetenskapssamhället. Kriteriet för

bedömningen är formulerat som att "Utbildningens innehåll och form vilar på vetenskaplig och/eller konstnärlig grund samt beprövad erfarenhet". De specifika frågorna är följande:

- Hur säkerställs att utbildningen bedrivs utifrån en vetenskaplig (och/eller konstnärlig) grund samt beprövad erfarenhet?
- Vilka resultat kan påvisas av arbetet med att säkerställa att utbildningen bedrivs utifrån en vetenskaplig (och/eller konstnärlig) grund samt beprövad erfarenhet?

Ämnets självvärdering framhåller lärarnas kompetens som en god förutsättning för att säkerställa att utbildningen bedrivs utifrån en vetenskaplig grund. 10 av 15 lärare har doktorsexamen.

Självvärderingen tar även upp kurslitteraturen, gästföreläsare och ämnets forskningsprofil som bidragande faktorer. En bidragande faktor är tillgången till externa forskningsmedel.

I resultatdiskussion tas upp att en ökad specialisering inom lärarlaget har lett till stärkt kvalitet i handledningen och i de självständiga arbeten som studenterna presterar. Även på metodområdet tycker man sig se positiva effekter av specialiseringen.

2.5 Användbarhet

Användbarhet är en egenskap hos den färdiga utbildningen, det som studenterna tar med sig ut i yrkeslivet. Ofta avses användbarheten i förhållande till arbetsmarknaden. Kriteriet för bedömningen är formulerat som att "Utbildningen är användbar för studenter och samhället". De specifika frågorna är följande:

- Hur säkerställs att utbildningen och dess innehåll är användbar för studenter och samhälle?
- Vilka resultat kan påvisas av arbetet med att säkerställa att utbildningen och dess innehåll är användbar för studenter och samhälle?

Ämnets självvärdering nämner en strategi och en handlingsplan. Den nämner även att man jobbar på många olika sätt med arbetslivsanknytning, både centralt och inom ramen för kurser och program.

Bland annat erbjuds obligatorisk praktik inom programmen på grundläggande nivå. Erfarenheterna

från praktiken tas tillvara bland annat genom en praktikrapport, där studenterna måste använda vetenskapliga referenser, som ett sätt att få dem att knyta ihop praktiken med den tidigare utbildningen. Det nämns även att universitetet för närvarande saknar tillgång till den registerbaserade statistik som SCB tillhandahåller för uppföljning av alumner.

Arbetet och dess resultat beskrivs för varje examensnivå. Exempelvis kan inrättandet av det förvaltningsjuridiska programmet ses som en åtgärd för att säkerställa användbarheten. Programmet är uppskattat av avnämarna, som gärna ser att studenterna fortsätter till en kandidatexamen.

Som resultat nämns ett mentorsprogram, en annonsportal, rekryteringsdagar och andra aktiviteter för nätverksbyggande och samverkan mellan studenter och arbetsgivare. Universitetet har tagit fram ett kompetenskontrakt (ett samarbetsavtal) för långsiktigt samarbete mellan utbildningsprogram och arbetsgivare. Ett annat exempel är Arbetslivskompassen, ett verktyg för att utveckla och visualisera arbetslivsanknytningen i programmen. Den alumnverksamhet som är under uppbyggnad indikerar att studenterna på kandidatnivå har kompetenser som efterfrågas på arbetsmarknaden. När det gäller magisterexamen har ämnet istället valt att göra programmet mer forskningsförberedande.

2.6 Lärarkompetens

Lärarkompetensen är en beskrivning av läraryrket, vilket utgör en av flera förutsättningar för utbildningens bedrivande. Kriteriet för bedömningen är formulerat som att "De som är verksamma i utbildningen ska ha aktuell ämnesmässig och högskolepedagogisk/ämnesdidaktisk kompetens". Den specifika frågan är:

- Hur säkerställs att verksamma i utbildningen har aktuell ämnesmässig och högskolepedagogisk/ämnesdidaktisk kompetens?

Ämnets självvärdering nämner universitetets anställningsordning och rekryteringsprocess som verktyg för att säkerställa att verksamma i utbildningen har aktuell ämnesmässig och högskolepedagogisk/ämnesdidaktisk kompetens. Ämnet har 15 lärare, som är anställda motsvarande

14,8 heltidsekvivalenter. Av dessa undervisar knappt 9,5 heltidsekvivalenter i grundutbildningen. För de undervisande lärarna erbjuds lektorsforskningsmedel och visst utrymme för kompetensutveckling. De flesta lärare har externfinansierad forskningstid. En diskussion förs inom universitetet om hur pedagogisk utveckling bör premieras.

2.7 Studentinflytande

Studentinflytande är en egenskap i utbildningsprocessen. Kriteriet för bedömningen är formulerat som att "Studenterna ska ha inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen".

De specifika frågorna är:

- Hur säkerställs att det finns studentinflytande?
- Vilka påvisbara resultat har arbetet med studentinflytande lett fram till?

Ämnets självvärdering nämner studentkårens roll och det inflytande som sker genom ämneskollegier och programråd, dock med noteringen att det ibland saknas studentrepresentanter. Samarbetet mellan ämnet och studentrepresentanterna förefaller vara omfattande. Även kursutvärderingarna är en kanal för studentinflytande.

Som resultat av arbetet med studentinflytande nämns ändrat genomförande av kurser och ändrad struktur av kurser inom det förvaltningsjuridiska programmet.

2.8 Studiemiljö

Studiemiljön är en beskrivning av den fysiska miljön, vilken utgör en av flera förutsättningar för utbildningens bedrivande. Kriteriet för bedömningen är formulerat som att "Samtliga studenter ska erbjudas en tillgänglig och ändamålsenlig studiemiljö". Begreppet "tillgänglig" handlar ofta om studenter med funktionsnedsättning. Den specifika frågan är:

- Hur säkerställs att det finns en tillgänglig och ändamålsenlig studiemiljö?

Ämnets självvärdering nämner centrala insatser i form av en handlingsplan för tillgänglighet, pedagogiskt stöd till studenter med funktionsnedsättning mm. Vidare nämns studieplatser i biblioteken och en digital resursbank för att säkerställa att campusstudenter och distansstudenter har likvärdig tillgång till biblioteksstöd. Sociala aktiviteter för studenterna förekommer regelbundet.

3. Våra bedömningar

Vår bedömning är att ämnet statsvetenskap vid Mittuniversitetet har flera starka sidor. Hit hör det omfattande arbetet med att utveckla undervisning och examination så att programmen och deras examensarbeten leder till bättre måluppfyllelse för studenterna. Arbetet har handlat om att fokusera på studenternas lärande, att säkerställa utbildningens vetenskapliga grund och utbildningens användbarhet för arbetslivet.

Ämnet har varit framgångsrikt i att bredda rekryteringen av studenter till ämnet och har systematiskt arbetat med att säkerställa en god kvalitet på utbildningen. Ämnet har även vidtagit åtgärder för att uppnå en god genomströmning av studenter på utbildningens olika nivåer.

Vi ser inga uppenbart svaga sidor och därför inte heller något som måste åtgärdas för att höja utbildningens kvalitet.

Ämnet bör fortsätta sitt framgångsrika arbete med att utveckla examensarbetena så att fler studenter skriver riktigt bra uppsatser.

Ämnet bör också fortsätta bygga upp sin kunskap om utbildningarnas användbarhet, t ex genom alumninätverk. Ämnet bör (tillsammans med högre nivåer inom universitetet) utveckla verktyg för att mäta studenternas etablering efter studietiden, exempelvis via UKÄ och/eller SCB. Ämnet bör även utveckla ett mer systematiskt och kontinuerligt arbetssätt gentemot arbetslivet, så att samtliga studenter tar del av kontakter med arbetslivet under studietiden. Vidare bör ämnet utveckla

indikatorer för att mäta resultat av arbetet inom användbarhet, t ex antal kontakter och avtal med presumtiva arbetsgivare, antal studenter med examensarbeten i samverkan med arbetslivet etc.

Vi bedömer att ämnet kan ompröva sina personalintensiva examinationsformer för de självständiga arbetena. När ämnet har uppnått en god kvalitet i uppsatserna kan det vara rimligt att prioritera användningen av personalresurserna på ett annat sätt.

En åtgärd som ämnet därutöver kan vidta är att ge studentrepresentanterna i universitetets beslutsorgan utrymme i samband med undervisning att samla in synpunkter från en större studentgrupp och föra tillbaka beslut och information till studenterna efter sammanträdena.