

Mittuniversitetet uppföljning av kluster 6

Fakulteten för naturvetenskap teknik och medier

Innehåll

Lärosätsgemensamt	2
Kursvärderingar	2
Arkiv- och informationsvetenskap.....	4
Informatik.....	6

Lärosättesgemensamt

Kursvärderingar

Under året har det genomförts en förstudie. *"Syftet med förstudien var att göra en översyn av kursvärderingsprocessen olika delar för att identifiera problem och brister. Syftet var även att ge förslag på hur ansvaret för processen ska se ut samt utarbeta en konkret plan för vidareutveckling av process och teknik gällande kursvärderingar."*

Resultatet från förstudien presenterades för utbildningsrådet 2019-09-12.

Arbetsgruppen som genomfört förstudien lämnar följande rekommendationer:

1. Riktlinjer för kursvärderingar inom grundutbildningen vid Mittuniversitetet MIUN 2006/448 bör upphöra och en handlägningsordning som reglerar kursvärderingarna bör upprättas och beslutas av rektor. Handlägningsordningen bör även publiceras på medarbetarportalen tillsammans med övrig information om kursvärderingar.
2. I handlägningsordningen bör det bland annat framgå att:
 - a. Det ingår i kursansvariges roll att genomföra kursvärderingar samt analysera resultat. I handlägningsordningen bör även tidsramar framgå dvs. hur lång tid får det ta att analysera data och sprida resultatet.
 - b. En analys ska alltid genomföras och eventuella slutsatser och förändringar ska efterfrågas av prefekt inför verksamhetsdialog.
 - c. Analysen som genomförs ska även inhämta information från andra källor (tex. genomströmning, studenter, tillgång till lokaler och teknik, arbetsbelastning och arbetsmiljö) och sammanställas i en analysmall. Studentperspektivet ska beaktas.
 - d. Studenterna ska få återkoppling av resultat och eventuella förändringar. Själva analysen ska distribueras till andra intressenter tex. lärare, prefekt, studierektorer, programansvarig m.m. Vilka som är intressenter kan variera.
3. Ta fram en analysmall som kan användas som stöd vid analys. Analysmallen kan utgå från förbättringscykel, även kallad PDSA-cykeln (Plan-Do-Study-Act) som bland annat finns med i Mittuniversitetets kvalitetssystem för utbildning på grund-, avancerad- och forskarnivå (MIUN 2018/1820). Analysmallen måste förankras i kärnverksamheten. Se utkast på analysmall i bilaga 6.3. Användning av egna mallar accepteras dock om de innehåller information om nuläge, studentperspektiv, lärarperspektiv och förbättringsåtgärder.
4. Lärarna ska schemalägga tid för att genomföra enkäten samt återkoppla resultat vid uppstart av ny kurs/program.

5. Kursvärderingar bör genomföras med hjälp av ett universitetsövergripande enkätverktyg för att bland annat säkerställa anonymitet. Verksamhetssystemet EvaSys kan vara detta enkätverktyg men då måste systemet utvecklas så att:
 - a. systemet kan utvärdera delmoment,
 - b. rapporten går direkt till kursansvarig,
 - c. lärare kan följa utskicket samt svarsfrekvensen under tiden enkäten är ute.
6. Om uppdatering av EvaSys ej är möjlig bör frågan om eventuell ny upphandling lyftas till universitetsledning. Eventuellt skulle man kunna använda något annat befintligt system för kursvärderingar tex. Moodle.
7. En djupare genomgång av frågorna bör genomföras. Frågorna upplevs komplicerade och förutsätter stor pedagogisk förståelse av studenterna. Det kan även finnas behov att ändra de universitetsövergripande då Mittuniversitetet har en ny strategi.
8. Resultat och eventuella förändringar bör publiceras för presumtiva- och befintliga studenter. Utbildningsrådet bör därför följa FUS förstudie med att presentera resultatet av kursvärderingarna på nätet.

Rekommendationerna och hur man ska gå vidare med dem för att genomföra eventuella förändringar kommer diskuteras på utbildningsrådets kommande möte under hösten. Arbetet är alltså inte avslutat utan fortgår. När det gäller punkt 8 pågår redan nu en förstudie för att presentera resultat på webben.

Angående de problem som varit med att kursvärderingarna inte nått alla studenter, då det gått till inaktiva e-postadresser eller hamnat i spamfilter, anses delvis avhjälpt då vi nu skickar den till studenternas Miun-adress och lägger upp en länk på kurssidan i moodle.



Arkiv- och informationsvetenskap

Behandlas hos:	Datum	Datum	Datum	Datum	Datum
ÄK (MIUN 2018/29)	2018-11-15	2019-08-30			
GRUR	2018-11-28	2019-06-04			
FN	2019-01-30	2019-09-11			
Utbildningsrådet	2018-12-18				
Treklöversns ledningsgrupp	2019-10-22				
Rektor (beslut)	nov/dec-19				

Måste åtgärdas

Punkt 1, De självständiga arbeten som har granskats visar att utbildningsmålen inte alltid nås (se tabell). Den låga måluppfyllnaden är inte inom ett område. Olika självständiga arbeten visar olika brister. Det positiva är att det inte behöver vara ett strukturellt problem. Man bör dock fundera över vad som kan göras för att öka måluppfyllelsen.

Åtgärder	Ansvarig nivå/funktion	Klart senast - status
1. Inför varje läsperiod med uppsatser (vårtermin) samla aktuella handledare för ett handledarseminarium där målen i HF diskuteras. Diskussion sker även där mål i HF relateras med mål i kursplan. 2. I samband med kursstart eller vid seminarium uppsats-PM(beroende på grund/avancerad-nivå) hålla en genomgång med studenter av mål i både kursplan och de mål som i HF kommer beaktas under uppsatsen. Dessutom ges exempel på hur målen i uppsats kan operationaliseras 3. Målmatris skall börja användas som vägledning under handledning, vid seminarie och vid betygsättning, för att tillse att studenter i uppsatsen inte missar visst mål. 4. Under handledning med studenter visa exempel på hur målen (de som är aktuella från HF) kan operationaliseras. 5. En ambition att handledande personal har påbörjat forskarutbildning för grundnivå, och krav på lägst lic-examen för avancerad nivå.	1. Ämnesföreträdare & kursansvarig 2. Ansvarig lärare & kursansvarig 3. Inbladade kollegiet 4. Ansvariga lärare & kursansvarig 5. Ämnesföreträdare	Start VT 2019 Utvärdering efter varje VT 1,2,3 &5, genomförts och kommer utvärderas slutet VT2019. Ämnet ser det som en pilot och iterativ förbättring eftersträvas. Vid lärarlagsmöten har detta under våren varit ett återkommande tema. Punkt 2. Mål från HF lyfts regelbundet i utbildningen och inte enbart vid uppsats. Vissa examinerande moment kopplas och förklaras till specifika lärandemål.

Bör åtgärdas

Punkt 1, Progression mellan nivåer är otydlig och bör förtydligas. I målmatriserna markeras att målen adresseras, exempelvis med "X" (eller i Miuns fall 1-3). Det visar inte på i vilken utsträckning fördjupning sker inom olika områden.

Arkiv och informationsvetenskap anser att vi har en mycket tydlig progression mellan våra nivåer på grundnivå och progression mellan avancerad nivå och grundnivå. Kritiken anses inte vara ämneskopplat utan snarare kommentar till MIUN utvärderingssystem.

<i>Punkt 2, Process för utformning, hantering och återkoppling av kursvärderingar bör ses över då det finns stora skillnader inom resp. lärosäte hur detta sker.</i>		
Arkiv och informationsvetenskap har tydliggjort hur vi arbetar med kursutvärderingar och anser att vi har en fungerande och välstrukturerat arbetssätt.		
Åtgärder	Ansvarig nivå/funktion	Klart senast - status
<ul style="list-style-type: none"> Frågan lyfts till utbildningsrådet för lärosätessammansatta åtgärder kring systemet. Projektgrupp tillsatt som utreder och kommer med förslag på åtgärder. 	Kvalitetshandläggare	<ul style="list-style-type: none"> 2018-12-18 delrapport till UR 27/5, slutrapport med rekommendationer ?
Kan åtgärdas		
<i>Punkt 1, Idag finns en stark och bra koppling till offentlig verksamhet. En ökad koppling till näringslivet skulle kunna ge studenterna fler möjligheter till anställning.</i>		
Åtgärder	Ansvarig nivå/funktion	Klart senast - status
<ul style="list-style-type: none"> På grundnivå införa utbildningsmoment och ev examinerande laborationer som har fokus på privat sektor. Idag förekommer laborationer där studenter gör saker med fokus på offentlig sektor. På avancerad nivå, fortsätta att arbeta in begreppet informationsförsörjning som ett begrepp som inte gäller enbart det offentliga. 	Ämneskollegie i samband med revidering kursplan	Påbörjas VT 2019. Arbetet har påbörjats avseende punkt 2. Nya laborationer har tagits fram för att gå i drift läsår 19/20.
<i>Punkt 2, Man skulle kunna dela ut pris för bästa självständiga arbete varje år.</i>		
Åtgärder	Ansvarig nivå/funktion	Klart senast - status
<ul style="list-style-type: none"> Ett arbete för hur vi skall kunna premiera och uppmärksamma examensarbeten med bra kvalitet, påbörjas. 	Ämneskollegie	Påbörja under VT 2020
Goda exempel		
<i>Ordagrant ur rapporten de goda exempel bedömagruppen pekat på.</i>		
Hur tar ni hand om de goda exemplen och sprider dem vidare?		
<i>Distansutbildningen innehåller praktiska övningar.</i>		
<ul style="list-style-type: none"> Vi fortsätter att utveckla praktiska moment för att ge studenterna en större anställningsbarhet. <p><i>Lärarna har ett starkt nätverk nationellt och internationellt. Lärarna är ofta aktiva forskare och de nyttjar både sina nätverk och forskning som en del i undervisningen.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Att medverka internationellt är centralt för ett litet ämne och kommer fortsätta vara prioriterat. Ambition att lärare skall närvara vid internationella mötesplatser som AERI (Archival Educators and Research Institute) samt ICA möten, (International Council on Archives). <p><i>De aktiva forskarna inom arkiv- och informationsvetenskap förväntas skriva nya forskningsproblem/frågeställningar som masterstudenterna kan ta sig an i sina självständiga arbeten.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Kommer fortsätta med detta och därmed också knyta program avancerad nivå till pågående forskning. 		
De samlade goda exemplen delas internt på avdelningen till våra angränsade ämnen.		



Informatik

Behandlas hos:	Datum	Datum	Datum	Datum	Datum
ÄK (MIUN 2018/41)	2018-10-01	2018-11-12	2019-05-27		
GRUR	2018-11-28	2019-08-29			
FN	2019-01-30	2019-09-11			
Utbildningsrådet	2018-12-18				
Treklövers ledningsgrupp	2019-10-22				
Rektor (beslut)	nov/dec-19				

Måste åtgärdas

Punkt 1, Självständigt arbete för högskoleexamen visar på betydande svagheter i relation till högskoleförordningens mål vilket måste åtgärdas.

Åtgärder	Ansvarig nivå/funktion	Klart senast - status
<p>1) Våren 2018 fick studenterna en ny och utvecklade instruktion för den skriftliga reflektionsrapport som är en del av kursen på examensarbetskursen. I den instruktionen finns flera synliga inslag av högskoleförordningens lärandemål (t ex etik, metod, fokus på utvärdering snarare än produkt). Reflektionsrapporterna blev bättre genom den här åtgärden men vid en intern utvärdering har vi konstaterat att instruktionerna behöver utvecklas ytterligare.</p> <p>2) Hösten 2018 beslutar informatikkollegiet att införa en vetenskaplig metod (Design Science Method) som obligatorisk metod för samtliga examensarbeten för självständigt arbete på B-nivå. Vår idé är att det här kan leda till ökad kunskap om metod och metodanvändning men också ge en tydligare idé om skillnaden mellan ett praktiskt systemutvecklingsarbete och ett vetenskapligt arbete. Dessutom är målet att det ska bidra till en bättre struktur för reflektionsrapporten och därmed underlätta bedömning baserat på lärandemålen i HF.</p> <p>3) Samtliga handledare på B-nivå kommer våren 2019 att gå en kurs i Design Science metoden.</p> <p>4) Design Science-metoden förs in i kursen Vetenskaplig metod som studenterna läser termin 3. Detta genomförs hösten 2018.</p> <p>5) Införa en obligatorisk aktivitet under kursen där studenterna kommer att få särskilt stöd</p>	<p>1-4) Handledare och examinator på Självständigt arbete B-nivå samt lärare och examinator för Vetenskaplig metod.</p> <p>5) Handledare på Självständigt arbete</p>	<p>LP4 då Självständigt arbete B startar.</p> <p>Samtliga punkter är i princip utförda men däremot är det svårare att säga något om effekterna. Studenterna har fått ökade kunskaper om design science, mallen för självständiga arbeten på B-nivå är kraftigt omarbetad. Lärarlaget på för självständiga arbeten på B-nivå har också gjort ett utvecklingsarbete för att visualisera skillnader mellan praktiska systemutvecklingsmetoder och vetenskapliga metoder. Visualiseringen har också mappats mot Design Science. Den obligatoriska aktiviteten som rör etik och systemutveckling är genomförd. Studenter och företag som deltog har överlag varit positiva.. Lärandemålen på självständigt arbete på B-nivå kommer att ses över hösten 2019 för att säkerställa koppling mot HF.</p> <p>Kollegiet är positivt till de förändringar som genomförts i mallen för självständigt arbete men vi kan efter vårt första test konstatera att vi behöver</p>

<p>för att arbeta med målen som rör metod och etik.</p> <p>Observera att åtgärderna är samma som punkt 3 under rubriken Bör åtgärdas.</p>		<p>handleda studenterna mer direkt i hur vi tänkt oss att de ska skriva och använda mallen. I den första omgången blev det för många varianter på tolkningar vilket försvårar bedömning av måluppfyllelse.</p>
<p><i>Punkt 2, Självständigt arbete för kandidatexamen visar på svagheter i kunskap och förståelse för huvudområdet vilket måste åtgärdas.</i></p>		
<p>Reflektion: I Utvärderingsgruppens rapport finns följande skrivning under rubrik 3.2 "Utbildningen skall nå kraven i ..." med hänvisning till tabell 3 där måluppfyllelsen för kandidatexamen kommenteras: "Vad gäller svagheter relaterad till visad kunskap så <i>indikeras</i> svagheter i kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen (K1) och orientering om aktuella forskningsfrågor (K4)". Denna skrivning relaterad till K1 har sedan utvärderingsgruppen tagit upp under "Måste åtgärdas". I självvärderingen och målmatrisen framgår att detta examensmål examineras i flera kurser som ingår i utbildningen. Att visa kunskap och förståelse inom huvudområdet (om informatik) skall självklart synas i ett examensarbete – i introduktionen, bakgrund, relaterad forskning och utformning av problem och forskningsfrågor.</p> <p>Vi har vid diskussioner inom ämneskollegiet konstaterat att vad vi lägger in i informatik som begrepp, skiljer sig åt mellan olika lärosäten, inte minst vad gäller beskrivning av någon typ av "kärna" inom informatik. Ämnet diskuteras från många olika aspekter och det är möjligt att MIUN.s kandidatuppsatser i informatik till viss del kan upplevas ha svag koppling till huvudområde men vi delar inte den uppfattningen då de till exempel i kursen "bedömning av aktuell forskning" under 10 veckor djupdyker i någon del av huvudområdet som de sedan i examensarbetet vidareutvecklar.</p> <p>Vi tolkar alltså kritiken som att vi gentemot bedömargruppen, har delvis olika tolkning av vad som kan inrymmas inom huvudområde men vi lyfter kritiken till den seminarieserie som ingår i examensarbetet där ett av seminarierna behandlar problemformulering och forskningsfrågor. Det är möjligt att vi som handledare läser in mer i examensarbetet än vad en utomstående läsare gör då handledaren (och till viss del även examinatoren) även är bekant med den rapport som föregår examensarbetet där koppling till ämnet kanske är tydligare.</p>		
<p>Åtgärder</p>	<p>Ansvarig nivå/funktion</p>	<p>Klart senast - status</p>
<ul style="list-style-type: none"> Examensarbetena klustras i grupper där en handledare har ett "kluster" där studenterna i tre seminarier gör kamratrespons på varandra. Seminarierna behandlar: 1: Inledning, metod. 2: resultat från 1 samt resultat och analys. 3: resultat från 2 samt diskussionsdel. Om oklarhet råder om uppsatsens fokus ligger i utkanten av informatikområdet, träffas handledargruppen och diskuterar uppsatsen. I övrigt så arbetar handledargruppen på C-nivå med att läsa och diskutera andra lärosätens uppsatser i relation till de egna uppsatserna. Den uppsatstävling som sker varje år där KaU, Linnéuniversitetet m fl ingår i juryn, diskuteras också i handledargruppen utifrån vad juryn bedömer och kommenterar. En ny progressionskarta håller på att framarbetas där kunskap och förståelse för ämnet även kommer att finnas med som parameter. 	<p>Handledare och examinatorer för C-nivå.</p>	<p>Påbörjat/fortsätter våren 2019. Arbetet med och innehållet i seminarierna (uppgiftsinstruktionerna) samt kamratrespons och klustringen av examensarbeten ses över och utvecklas ytterligare under hösten 2019.</p>

<ul style="list-style-type: none"> Målmatrisen ses över då K1 idag anges att det examineras i samtliga kurser inklusive examensarbetet vilket kanske inte stämmer fullt ut. 		
<p><i>Punkt 3, Anvisningar för självständigt arbete måste säkerställa att bedömningar kan göras mot HF:s examensmål, dvs tydliggöra hur studenter gör sig bedömningsbara kring målen och hur man kan säkerställa att studenterna faktiskt når målen.</i></p>		
Åtgärder	Ansvarig nivå/funktion	Klart senast - status
<ul style="list-style-type: none"> De obligatoriska seminarierna som genomförs under examensarbetskursen kommer att utvecklas så att temat etik och ev. konsekvenser på samhällsnivå kommer att diskuteras under kursens gång. Testas för första gången hösten 2018. 	Kursansvarig	Genomfört och handledarkollegiet på C-nivå fortsätter att utveckla det här arbetet.
<ul style="list-style-type: none"> Mall för självständigt arbete på B och C-nivå kommer att utvecklas (beskrivs i detalj under andra åtgärder). Tydliggöra bedömningsmallen som används (säkerställa så att studenterna känner till den). <p><i>Vi är inte helt säkra på att de här åtgärderna leder till förbättringar på punkt 3 eftersom vi är osäkra på vad som avses.</i></p>	Examinator	Genomfört i iteration 1 under våren 2019. Ytterligare en iteration planeras att genomföras hösten 2019.
<p>Bör åtgärdas</p>		
<p><i>Punkt 1, Mittuniversitetet lyfter fram i självvärderingen att deras studenter i högre utsträckning kommer från så kallade studieovana hem. Eftersom det inte finns en samsyn om denna formulering bland de intervjuade på lärosätet bör den revideras.</i></p>		
Åtgärder	Ansvarig nivå/funktion	Klart senast - status
<ul style="list-style-type: none"> Den här skrivningen fanns i den lärosätessammansatta texten som inleder självvärdering, den kommer ursprungligen från rektors inledning av Årsredovisningen. Texten har reviderats och formuleringen tagits bort både ur självvärderingen och ur ÅR. Alla kommande ämnen som utvärderas informeras om att de måste läsa den inledande texten och opponera sig om det är något de inte håller med om. 	Kvalitetshandläggare NMT	<p>Klart - Revideringen av texten är gjord.</p> <p>Löpande - Ämnen på väg in i utvärdering informeras.</p>
<p><i>Punkt 2, Orsaker till studenters svårigheter att uttrycka sig i tal och skrift bör undersökas för att kunna föreslå stöd och åtgärder samt fortsatt arbete med att utveckla studenternas reflektions- och skrivförmåga.</i></p>		
Åtgärder	Ansvarig nivå/funktion	Klart senast - status
<p>I informatikkollegiet har i några år arbetat aktivt för att utveckla kurser och moment för att ge studenter möjlighet att utveckla sin skriv- och reflektionsförmåga. Det arbetet fortgår. Vi ser positivt på det arbete som utförs på central nivå med språkstöd som vi också hoppas ska ge effekt. Exempel på aktiviteter som genomförts så långt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Genomgång av alla kurser så att vi har god kännedom om vilka kurser studenterna får 	Informatikkollegiet.	<p>Pågående arbete. En aktivitet som kräver ständigt arbete och därför är det inte relevant att sätta ett slutdatum. Ett av de teman som vi kommer att arbeta med under våra planeringsdagarna i juni 2019 är skrivförmågan. Kollegiet upplever att vi</p>

<p>möjlighet att utveckla sin skrivförmåga. Olika kurser har sedan fått huvudansvar för olika delar av skrivprocessen. Till exempel så har den första kursen (Informatik och Systemvetenskap) fått ett stort ansvar för att inkludera och examinera referenshanteringsteknik.</p> <p>- C-uppsatskurser har utvecklats så att det numer finns ett antal seminarier där studenterna får feedback på sina texter. Det finns därmed en tydligare plan för skrivprocessen.</p> <p>- C-uppsatskursen har utvecklats så att studenterna övas i att ge synpunkter på varandras texter vid ett antal tillfällen under kursen (kamratrespons). Det här har ökat kvaliteten när det gäller eget skrivande men också förmågan att opponera på någon annans arbete.</p>		<p>behöver utvecklas ytterligare inom det här området.</p>
<p><i>Punkt 3, Anvisningar för självständigt arbete på B-nivå bör tydliggöra akademiska mål och krav enligt högskoleförordningen och särskilja mot rapport till ett företag/organisation</i></p>		
<p>Åtgärder</p> <ol style="list-style-type: none"> Våren 2018 fick studenterna en ny och utvecklade instruktion för den skriftlig reflektionsrapport som är en delleverans på examensarbetskursen. I den instruktionen finns flera synliga inslag av högskoleförordningens lärandemål (t ex etik). Reflektionsrapporterna blev bättre genom den här åtgärden men vid en intern utvärdering har vi konstaterat att instruktionerna behöver utvecklas ytterligare. Hösten 2019 beslutar informatikkollegiet att införa en vetenskaplig metod (Design Science Method) som obligatorisk metod för samtliga examensarbeten för självständigt arbete på B-nivå. Vår idé är att det här kan leda till ökad kunskap om metod och metodanvändning men också ge en tydligare idé om skillnaden mellan ett praktiskt systemutvecklingsarbete och ett vetenskapligt arbete. Dessutom är målet att det ska bidra till en bättre struktur för reflektionsrapporten och därmed underlätta bedömning baserat på lärandemålen i HF. Samtliga handledare på B-nivå kommer våren 2019 att gå en kurs i Design Science metoden. Design Science-metoden förs in i kursen Vetenskaplig metod som studenterna läser termin 3. Detta genomförs hösten 2018. Införa en obligatorisk aktivitet under kursen där studenterna kommer att få särskilt stöd för att arbeta med målen som rör metod och etik. <p>Observera att åtgärderna är samma som punkt 1 under rubriken Måste åtgärdas.</p>	<p>Ansvarig nivå/funktion</p> <p>Handledare och examinator på Självständigt arbete B-nivå samt lärare och examinator för Vetenskaplig metod (punkt 3 och 4).</p>	<p>Klart senast - status</p> <p>Se kommentarer under punkt 1.</p>

<i>Punkt 4, Säkerställning av studenters individuella lärande genom beskrivningar av hur bedömningar görs för olika moment och betygsnivåer samt hur dessa vägs samman i kursbetyget.</i>		
Åtgärder	Ansvarig nivå/funktion	Klart senast - status
<ul style="list-style-type: none"> Förteckning över de kurser där vi har flera moment som betygssätts i A-E Fokus på att göra beskrivningar av hur vi bedömer slutbetyg i de fall där vi har flera moment som betygssätts i A-E. <p>Vi har varit osäkra på hur den här åtgärds punkten ska tolkas så våra förslag bygger på tolkningen att det här gäller de kurser som har flera moment som vi betygssätter i hela skalan.</p>	Informatikkollegiet	Våren 2019. Kollegiet har inte hunnit genomföra det här arbetet under våren. Det här är kopplat till stort fokus på andra åtgärds punkter men också kopplat till att det finns en osäkerhet vad som avses.
<i>Punkt 5, Önskvärt att lärare lyfter fram egen forskning i undervisningen i ännu större grad än vad som görs och på alla utbildningsnivåer.</i>		
Åtgärder	Ansvarig nivå/funktion	Klart senast - status
<ol style="list-style-type: none"> Presentation av forskning internt och presentation av kurser internt. Detta för att öka möjligheterna till att se möjligheter var vår forskning kan bidra till att utveckla kurser. Presentation av vår egen forskning i samband med att C-terminen startar. 	<ol style="list-style-type: none"> Presentationerna genomförs på ämnesdagarna i januari. Examinator 	Våren 2019 (åtgärd 1). Åtgärd 2 genomförs varje gång som C-uppsatskursen startar.
<i>Punkt 6 (gemensam för alla lärosäten), Progressionen mellan nivåer är otydlig och bör förtydligas. I målmatriserna markeras att målen adresseras, exempelvis med "X". Det visar inte på i vilken utsträckning fördjupning sker inom olika områden.</i>		
Åtgärder	Ansvarig nivå/funktion	Klart senast - status
<ul style="list-style-type: none"> Programansvarig utvecklar en progressionskarta över hela programmet. Fokus är på förkunskapskrav så att det blir tydliggjort för studenterna eftersom vi tror att de här huvudmålgruppen för den typen av beskrivning. Diskussion och dokumentation av progression som rör vetenskapligt skrivande och vetenskaplig metod och vetenskaplighet. Det här har också varit en del av det arbete som genomförts för att utveckla stödet och progressionen när det gäller skriv och reflektionsförmågan. 	Kollegiet i informatik	Det finns en ny progressionskarta som rör förkunskapskrav. Vi kommer att arbeta med progression som rör vetenskapligt skrivande under våra planeringsdagar i juni.
<i>Punkt 7 (gemensam för alla lärosäten), Process för utformning, hantering och återkoppling av kursutvärderingar bör ses över då det finns stora skillnader inom resp. lärosäte hur detta sker.</i>		
Åtgärder	Ansvarig nivå/funktion	Klart senast - status
<ul style="list-style-type: none"> Informatikkollegiet har idag en egen process för hantering och återkoppling av kursutvärderingar. I väntan på utveckling av processer på central nivå fortsätter vi såsom tidigare. Informatikkollegiet har ett råd där samtliga programkullar har 2 representanter. Vi går igenom kurs för kurs och vid det här 		

tillfället ger vi också feedback till studenterna vilka synpunkter som framkommit via kursvärdering och vilka förändringar som vidtagits kopplat till de förslag på förändringar som inkommit. Informatikkollegiet har också genomfört andra typer av aktiviteter för att samla in synpunkter som rör kvaliteten på vår utbildning såsom t ex workshops och programutvärderingar.		
<ul style="list-style-type: none"> • Frågan lyfts till utbildningsrådet för lärosätetsgemensamma åtgärder kring systemet. • Projektgrupp tillsatt 	<ul style="list-style-type: none"> • Kvalitetshandläggare 	<ul style="list-style-type: none"> • 2018-12-18 • delrapport till UR 27/5, slutrapport med rekommendationer 12/9?
Kan åtgärdas		
<i>Punkt 1, Då universitetets mentorsprogram är översökt föreslås kollegiet arbeta för att etablera ett mentorsprogram på ämnesnivå för de studenter som är intresserade av detta samt matcha med mentorer med stor erfarenhet från branschen.</i>		
<ul style="list-style-type: none"> • MIUNS mentorsprogram är översökt men vid Kontakt med samverkan så står det tydligt att de få informatikstudenter som söker till mentorsprogrammet får plats. Lämplig åtgärd är därför att sprida information om det program som finns för att öka antalet sökande. 	Ämnesföreträdare. Programansvarig	Vi informerar löpande om stöd som finns inom lärosätet.
<i>Punkt 2, Studenterna kan få en mer aktiv roll i arbetet med att utse "årets kurs".</i>		
Åtgärder	Ansvarig nivå/funktion	Klart senast - status
<ul style="list-style-type: none"> • Redan genomfört genom att studenterna får vara med och rösta på årets kurs. 	Ämnesföreträdare	Genomfört våren 2019
<i>Punkt 3, Lärarnas undervisning baseras på kollaborativt lärande, socialt samspel och interaktion vilket kan tydliggöras explicit i en pedagogisk modell.</i>		
Åtgärder	Ansvarig nivå/funktion	Klart senast - status
<ul style="list-style-type: none"> • Ingen åtgärd. Kollegiet i informatik har redan idag ett antal publikationer inom teknikstött lärande och genom detta finns vårt arbetssätt och våra pedagogiska idéer redan väl dokumenterade. Vi ser inte målgruppen för just det här förslaget. 		
<i>Punkt 4, Arbetsuppgifter och resultat av kollegiets pedagogiska stödresurs kan beskrivas bättre vilket antagligen kan ge goda exempel att förmedla till andra.</i>		
Åtgärder	Ansvarig nivå/funktion	Klart senast - status
<ul style="list-style-type: none"> • Ingen åtgärd på ämnesnivå. Det här är ju del av en central satsning och den har utvärderats och rapporterats redan. 		

Goda exempel

- *Informatikämnet jobbar aktivt med olika aktiviteter för att få fler kvinnor till utbildningen genom, t ex genom bransch-luncher*
- *Samtliga föreläsningar spelas in och görs tillgängliga för studenterna*
- *Kollegiet inom informatik arbetar kontinuerligt med kvalitet, t.ex. genom gemensamma riktlinjer kring studentkontakt, pris för "årets uppsats" (Viveca Asproth priset), dvs pris för bästa självständiga arbete på C-nivå, utsedd i samarbete med andra universitet och "årets kurs". De senare är trevliga initiativ för att både uppmärksamma duktiga studenter, handledare och lärarteam.*
- *Kollegiet inom informatik arbetar med en stor variation av examinationsformer.*
- *Amanuenser används som komplement till lärare vilket har gett mycket goda erfarenheter.*
- *Informatik har goda näringslivskontakter och återkommande aktiviteter som möjliggör projekt för studenter samt att knyta egna kontakter för framtida anställningar.*
- *Master by Research, en fakultetsövergripande utbildning där studenter bedriver sina studier i forskningsprojekt tillsammans med forskare och externa partners.*

Hur tar ni hand om de goda exemplen och sprider dem vidare?

Såsom beskrivet i vår självvärdering baseras vårt kvalitetssystem på ett vetenskapligt förhållningssätt. För oss är det därför närmast till hands att sprida goda exempel genom publikationer och genom deltagande på nationella och internationella konferenser. Det här är en ständigt pågående aktivitet i vår miljö och vi har vetenskapliga, populärvetenskapliga och pedagogiska publikationer. Vi har också deltagit i de aktiviteter som MIUN arrangerar såsom till exempel den pedagogiska inspirationsdagen. Vi har också genomfört aktiviteter (lunchmöten med fokus på erfarenhetsutbyte) för att sprida goda exempel inom vår egen avdelning. Nedan finns några exempel på hur vi jobbat med spridning som skett efter självvärderingen.

Under 2019 har en lärare i vårt kollegium erhållit pedagogisk meritering (Erik Öberg) vilket vi ser mycket positivt på. Vi har också lärare som är engagerade i frågor som rör vårt teknikstöd (Erik Öberg och Eva Morlind). Det här är några exempel på där vi också kan sprida goda exempel från vår undervisning.

Mozelius, P. (2018). Furnishing Active Learning Classrooms for Blended Synchronous Learning. I Progress in Education. Volume 54. New York : Nova Science Publishers, Inc.

Öberg E. (2018) Kollaborativ systemutveckling på distans i Digitalisering av högre utbildning Stefan Hrastinski (editor). Studentlitteratur.

Öberg L.-M. (2018) Digitalisering av högre utbildning – kan allt ske digitalt? Good Tech Conference Sundsvall